

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.276.04,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТ-  
НОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. В.Г.ШУХОВА»  
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
ДОКТОРА НАУК**

аттестационное дело №

Решение диссертационного совета от «19» марта 2026 г., № 17

О присуждении **Каримову Булату Наилевичу**, гражданину **Российской Федерации**, ученой степени доктора экономических наук.

**Диссертация «Методология государственного инновационного развития проектов технологического лидерства в промышленности»** по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций) принята к защите **9 декабря 2025 года** (протокол № 10) диссертационным советом 24.2.276.04, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 308012, г. Белгород, ул. Костюкова, 46, приказ № 1028/нк от 30.08.2022 г.

**Соискатель** Каримов Булат Наилевич, 28.02.1976 года рождения, диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук «Статистическое исследование развития инвестиционных процессов в России» защитил в 2003 году в диссертационном совете Д 212.151.02 в Московском государственном университете экономики, статистики и информатики, работает в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Казанский национальный исследовательский технологический университет» в должности старшего научного сотрудника кафедры логистики и управления.

**Диссертация выполнена** на кафедре логистики и управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанский национальный исследовательский технологический университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

**Научный консультант** – доктор экономических наук **Кудрявцева Светлана Сергеевна**, работает в должности профессора кафедры логистики и управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Казанский национальный исследовательский технологический университет».

**Официальные оппоненты:**

1. **Толстых Татьяна Олеговна**, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры промышленного менеджмента федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский технологический университет «МИСИС», г. Москва,

2. **Камчатова Екатерина Юрьевна**, доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой управления инновациями федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет управления», г. Москва,

3. **Киселева Оксана Николаевна**, доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры «Отраслевое управление и промышленная безопасность» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.», г. Саратов,

**дали положительные отзывы на диссертацию.**

**Ведущая организация** – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет», г. Санкт-Петербург, в своем **положительном отзыве**, подписанном доктором экономических наук (научная специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным

хозяйством), профессором, заведующим кафедрой менеджмента и инноваций Бездудной Анной Герольдовной, **указала**, что диссертационная работа Каримова Булата Наилевича представляет собой завершенную, самостоятельно выполненную научно-квалификационную работу, в которой изложена совокупность новых научно обоснованных организационно-экономических решений о способах оценки эффективности процессов технологического лидерства в российской экономике, что вносит значительный вклад в решение государственных задач по обеспечению научно-технологического развития России и развитие экономики страны в целом. Диссертационная работа «Методология государственного инновационного развития проектов технологического лидерства в промышленности» соответствует требованиям, изложенным в пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор, Каримов Булат Наилевич, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

**Соискатель имеет** 50 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 42,04 п.л., в т.ч. авторских – 38,97 п.л.; из них 22 статьи – в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ, 3 монографии.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных работах, в которых изложены основные научные результаты.

#### **Наиболее значимые работы по теме диссертации:**

1. Каримов, Б. Н. Современный научный взгляд на проблемы управления инновационными предприятиями [Текст] / Б. Н. Каримов // Инновации и инвестиции. – 2020. – № 9. – С. 25–29. (0,39 п.л.) (К2)

2. Каримов, Б. Н. Перспективы российских инновационных предприятий в современных экономических условиях [Текст] / Б. Н. Каримов // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2022. – № 3. – С. 209–213. (0,33 п.л.) (К2)

3. Каримов, Б. Н. Совершенствование программ инновационного развития в условиях импортозамещения [Текст] / Б. Н. Каримов, С. Н. Яшин // Глобальный научный потенциал. – 2024. – № 5(158). – С. 354–358. (0,37 п.л./0,2 п.л.) (К2)

4. Каримов, Б. Н. Обеспечения инновационного развития национальной экономики за счет резервов импортозамещения [Текст] / Б. Н. Каримов, С. С. Кудрявцева // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. – 2025. – №10. – С. 4-17. (1,1 п.л./0,6 п.л.) (К1)

5. Каримов, Б. Н. Разработка системы показателей оценки эффективности инновационных проектов [Текст] / Б. Н. Каримов // Экономический анализ: теория и практика. – 2025. – №10. – С. 109-119. (1,0 п.л.) (К1)

#### **На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:**

**1. Донцовой Олеси Игоревны, доктора экономических наук** (научная специальность 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика), **доцента**, профессора кафедры экономической теории ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (г. Москва) Замечания: 1) в работе следовало бы сделать разграничение, какие компании рассматривает автор – компании с государственным участием, либо компании, использующую государственную поддержку при реализации инновационных проектов; 2) недостаток сравнительной оценки эффективности реализации государственных инновационных проектов в сравнении с коммерческими проектами.

**2. Калининой Ольги Владимировны, доктора экономических наук** (научная специальность 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит), **профессора**, директора Высшей школы производственного менеджмента ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого» (г. Санкт-Петербург). Замечания: 1) в автореферате не представлено описание методологии исследования, что усилило бы восприятие работы на основе прочтения автореферата; 2) следует указать на необходимость трактовки аббревиатуры extended SAM (с. 20).

**3. Лапаева Дмитрия Николаевича, доктора экономических наук** (научная специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), **профессора**, заместителя директора по научной работе Института экономики и управления ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеев» (г. Нижний Новгород). Замечания: 1) предложенные экономико-математические модели требуют оценки уровня их

статистической адекватности (таблица 2, рис. 9); 2) не указано, какие показатели могут быть применены для обоснования статистической адекватности.

**4. Мельника Александра Николаевича, доктора экономических наук** (научная специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), **профессора**, профессора кафедры инноваций и инвестиций ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» (г. Казань). Замечание: в автореферате не нашла отражение авторская трактовка понятия «сбалансированное инновационное развитие» и ее отличия от сложившихся представлений.

**5. Палкиной Елены Сергеевны, доктора экономических наук** (научная специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), **доцента**, профессора кафедры инновационной экономики ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный морской технический университет» (г. Санкт-Петербург). Замечание: на рисунке 2 автореферата (с. 20) представлены способы стратегического согласования в формате матрицы extSAM, однако отсутствует толкование того, что представляет собой инфраструктура реализации стратегии импортозамещения при реализации проектов технологического лидерства в контурах национальной инновационной системы.

**6. Абрашкина Михаила Сергеевича, доктора экономических наук** (научная специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), **доцента**, профессора кафедры управления «Технологический университет имени дважды Героя Советского Союза, летчика-космонавта А.А. Леонова» - филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет геодезии и картографии» (г. Королев). Замечания: 1) в автореферате не представлен перечень ключевых показателей эффективности (с. 33-36), которыми предлагается оценивать реализацию проектов технологического лидерства для инновационных компаний; 2) следует указать необходимость привести примеры программы инновационного развития, которые использовал автор в работе? (с. 33-34).

**7. Какатуновой Татьяны Валентиновны, доктора экономических наук** (научная специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), **профессора**, профессора кафедры информационных технологий в экономике и управлении Филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования "Национальный исследовательский университет "МЭИ" в г. Смоленске (г. Смоленск). Замечания: 1) в автореферате не представлены ключевые отрасли шестого технологического уклада, которые будут являться прорывными при реализации проектов технологического лидерства (с. 34-37); 2) при построении прогноза прироста доли высокотехнологичной продукции в ВВП до 2030 г. (с. 37) не показан коэффициент детерминации модели.

**8. Тяглова Сергея Гавриловича, доктора экономических наук** (научная специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), **профессора**, профессора кафедры экономики региона отраслей и предприятий ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)» (г. Ростов-на-Дону). Замечание: на с. 29 автореферата следовало бы более конкретно описать сущность процессно-проектно-процессной структуры управления проектами технологического лидерства. В чем состоит ее особенность?

**9. Акбердиной Виктории Викторовны, доктора экономических наук** (научная специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством, 08.00.13 – Математические и инструментальные методы экономики), члена-корреспондента РАН, заместителя директора Института по научной работе ФГБУ науки Института экономики Уральского отделения Российской Академии наук (г. Екатеринбург). Замечания: 1) в автореферате не представлены индикаторы системы мониторинга технологического лидерства компаний с государственным участием (с. 37-38); 2) в таблице 1 не хватает единиц измерения показателей.

**10. Худяковой Елены Викторовны, доктора экономических наук** (научная специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), **профессора**, профессора кафедры прикладной информатики ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева» (г. Москва). Замечание: было бы целесообразно в автореферате на рисунке 7 «Стратегическая карта ССП» отметить уже созданную на государственном уровне часть цифровой экосистемы и обозначить часть экосистемы, предлагаемой автором.

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается** их высокой степенью компетентности и профессиональных знаний, наличием достаточного количества научных трудов и публикаций, соотносимых с проблематикой диссертации, значимостью исследований, соответствием основного профиля научной деятельности теме диссертации, что определяет возможность объективной оценки научной и практической ценности диссертации.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

**разработана** новая научная концепция инновационного развития, обогащающая теорию инноваций за счет уточнения вклада инноваций в обеспечение технологического лидерства на всех уровнях национальной инновационной системы и формализации стратегического и операционного контуров управления с обратной связью для государственных программ, что позволило создать методологическую основу для каскадирования целей технологического суверенитета с макроуровня на микроуровень;

**предложены** оригинальная модель цифровой трансформации национальной инновационной системы с помощью расширенной матрицы SAM (extSAM), развивающая классическую модель стратегического согласования и позволяющая интегрировать высокотехнологичную ИТ-инфраструктуру шестого уклада в программы инновационного развития, а также нетрадиционный подход к реализации инновационных проектов в виде матричной модели процессно-проектно-процессного типа, обеспечивающей гибкость и адаптивность системы в условиях изменяющихся внешних ограничений;

**доказана** перспективность использования интеллектуальной бизнес-архитектуры субъекта инновационной деятельности, обеспечивающей прямое государственное участие в реализации проектов технологического лидерства через интеграцию с программами мезоуровня и внедрение сквозных технологий организации инновационной системы в рамках шестого технологического уклада;

**введены** в научный оборот оригинальные принципы и механизм обеспечения технологического лидерства для национальной инновационной системы России, отличительными особенностями которых являются декомпозиция по уровням экономики инноваций (макро-, мезо-, микро-) и учет этапа жизненного цикла инноваций, что позволяет синхронизировать индикаторы развития субъектов инновационной системы различного уровня.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

**доказаны** положения, вносящие вклад в расширение теоретических представлений о технологическом лидерстве и обосновывающие необходимость интеграции программ инновационного развития всех уровней в рамках единой методологии;

**применительно к проблематике диссертации результативно использован** комплекс существующих базовых методов исследования, включая системный анализ, методы факторного, корреляционного, регрессионного анализа, экономико-математическое моделирование и имитационное моделирование, что обеспечило достоверность и обоснованность разработанных теоретических положений;

**изложены** аргументы, доказывающие необходимость совершенствования инструментария оценки эффективности проектов технологического лидерства на основе определения тесноты связи между ресурсами и результатами инновационной деятельности с учетом временных лагов;

**раскрыты** современные проблемы планирования реализации проектов технологического лидерства, связанные с недостаточным методологическим обеспечением и фрагментарностью учета перспектив инновационного развития в контексте государственной стратегии импортозамещения;

**изучены** ключевые факторы, способствующие и препятствующие сбалансированному инновационному развитию, что позволило обосновать выбор организационно-экономических направлений повышения эффективности реализации проектов технологического лидерства в промышленности;

**проведена модернизация** методического подхода к оценке эффективности реализации проектов технологического лидерства, выразившаяся в разработке системы критериев и показателей, позволяющей соотнести ресурсы и результаты инновационной деятельности для выявления «узких мест» и корректировки экономических решений.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

**разработаны и внедрены** методические положения и практические рекомендации в деятельность высокотехнологичных компаний и организаций инфраструктуры поддержки инноваций (ООО «Дубна-Роботикс», ООО «АйТи Ай Си», АО «Корпорация развития Московской области», Союза «Торгово-промышленная палата города Дубны»), в учебный процесс и научно-исследовательскую деятельность ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет», что подтверждено соответствующими справками о внедрении;

**определены** перспективы практического использования разработанных теоретических и методических положений для совершенствования инструментов оценки и методов планирования реализации проектов технологического лидерства на различных иерархических уровнях экономики;

**создана** система практических рекомендаций по формированию эффективной стратегии реализации и мониторинга проектов технологического лидерства для компаний с государственным участием, связанная с разработкой алгоритма и индикаторов мониторинга реализации программ инновационного развития, внедренных в хозяйственную практику промышленных предприятий;

**представлены** предложения по реализации двухвекторной модели программ инновационного развития для компаний с государственным участием, обеспечивающие сбалансированное развитие в условиях импортозамещения и технологического рывка; методики применения модифицированной системы сбалансированных показателей шестого технологического уклада (ССП.6ТУ) для решения задач инновационного развития; система мониторинга технологического лидерства компаний с государственным участием, основанная на авторских критериях оценки эффективности инновационной среды и позволяющая формировать сценарные прогнозы.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

**теория** построена на корректном использовании научных концепций и фундаментальных разработок, посвященных широкому спектру вопросов в области инновационного и научно-технического развития, на проверяемых закономерностях, эмпирическом подтверждении предложенного методического инструментария, согласуется с опубликованными по теме диссертации данными и не противоречит им;

**идея базируется** на анализе и обобщении передового отечественного и зарубежного опыта, а также на исследовании действующей практики оценки и планирования проектов технологического лидерства в российской промышленности;

**использованы** репрезентативные данные официальной статистики (Росстат), отчеты министерств и ведомств, а также труды российских и зарубежных ученых, что позволило сформировать достоверную эмпирическую базу;

**установлено**, что полученные автором результаты не противоречат фундаментальным положениям экономической теории, подтверждают и развивают известные закономерности развития национальных инновационных систем;

**использованы** современные методы сбора и обработки исходной информации, включая методы статистической обработки данных, коэффициентный, факторный и регрессионный анализ, а также методы прогнозирования, что обеспечило достоверность и обоснованность выводов и предложений.

**Личный вклад соискателя состоит** в его непосредственном участии на всех этапах выполнения диссертационного исследования и получении научных результатов, в том числе при формулировании проблемы, цели и задач, выборе объекта и предмета исследования, сборе и анализе информации, разработке и апробации методик и алгоритмов, приращении теоретиче-

ского знания и формулировке практических рекомендаций и выводов, обосновании перспектив применения полученных результатов, подготовке публикаций по выполненной работе, участии в обсуждении результатов исследования на международных научно-практических конференциях. Диссертация написана автором самостоятельно, охватывает основные аспекты поставленной научной задачи, обладает внутренним единством и завершенностью.

**В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было.**

Соискатель Каримов Булат Наилевич ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию значимости полученных результатов проведенных исследований.

**На заседании «19» марта 2026 г. диссертационный совет принял решение за разработку новых научно-обоснованных положений, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение в развитии теоретико-методологического обоснования методического и организационно-управленческого инструментария управления в области государственного инновационного развития проектов технологического лидерства в промышленности, имеющего важное социально-экономическое значение для повышения эффективности инновационной деятельности на региональном и отраслевом уровнях, внедрение которого вносит значительный вклад в развитие страны, присудить Каримову Булату Наилевичу ученую степень доктора экономических наук.**

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 6 докторов наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций), участвовавших в заседании из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 12, против – нет, недействительны бюллетеней - нет.

Председатель  
диссертационного совета,  
доктор экономических наук, профессор

Ученый секретарь  
диссертационного совета,  
кандидат экономических наук

«19» марта 2026 г.



Дорошенко Юрий Анатольевич

Дубровина Татьяна Александровна